

## VERBALE RIUNIONE 22 APRILE 2021

L'anno 2021 il giorno 22 aprile, alle ore 15.00, in Viterbo, si è riunito, in seduta straordinaria, presso l'aula di udienza n. 6 del Tribunale di Viterbo, nell'osservanza delle distanze di sicurezza di cui all'art. 1 comma 10, D.L. n. 33/2020, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati nelle persone dei signori:-----

in videoconferenza il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati nelle persone dei signori:-----

Avv. Brenciaglia Stefano	<i>Presidente</i>	presente
Avv. Boccolini Caterina	<i>Segretario</i>	presente
Avv. Claudia Caporossi	<i>Tesoriere</i>	presente
Avv. Celestini Serena	<i>Consigliere</i>	presente
Avv. Centrone Amedeo	<i>Consigliere</i>	presente
Avv. Di Punzio Ilaria	<i>Consigliere</i>	presente
Avv. Fallucchi Severino	<i>Consigliere</i>	presente
Avv. Gigli Federica	<i>Consigliere</i>	presente
Avv. Mancini Michele	<i>Consigliere</i>	presente
Avv. Nisi Giuliano	<i>Consigliere</i>	presente
Avv. Paolucci Alexia	<i>Consigliere</i>	presente

Il Presidente constatata la presenza del numero legale dei Consiglieri dichiara aperta l'adunanza.

### 1. CANCELLAZIONI ALBO E REGISTRI

- Dr.ssa Claudia NENCINI

Vista la domanda dell'interessata (prot. 2362 del 14.04.2021) il Consiglio delibera la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati della Dr.ssa Claudia NENCINI con decorrenza immediata;

Con espressa riserva di richiedere il pagamento della quota annuale appena la stessa sarà determinata per l'anno 2021.

### 2. CONFERMA GIUDICI ONORARI DEL DISTRETTO CORTE DI APPELLO DI ROMA PARERI NOMINA G.O.T.

Vista la nota prot. 2396 del 15.04.2021 della Presidenza della Corte d'Appello di Roma avente ad oggetto il parere di cui all'art. 18 comma 2 lett. c D. Lgs. 116/2017 relativo ai magistrati onorari Barlati Marianna, Cappelli Roberto e Mariarita Teofili che esercitano le loro funzioni presso il Tribunale di Viterbo, il Consiglio esprime il seguente parere.

Non vi sono particolari osservazioni rispetto ai predetti magistrati, che svolgono regolarmente le loro funzioni intrattenendo con il Foro un rapporto sempre costruttivo e di reciproco rispetto.



Si segnala inoltre per quanto concerne il Dott. Roberto CAPPELLI la risoluzione delle criticità in precedenza segnalate, nulla osserva.

### 3. ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI E REGISTRO PRATICANTI AVVOCATI

Vista la delibera del Consiglio del 09.04.2021 si procede al colloquio disposto nei confronti della Dr.ssa [REDACTED]

### VERBALE COLLOQUIO DEL 22.04.2021 PER ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI AVVOCATI DELLA DR.SSA [REDACTED]

### 3. ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI - REGISTRO PRATICANTI

Vista la delibera del Consiglio del 09.04.2021 si procede al colloquio disposto nei confronti della Dr.ssa [REDACTED] come da verbale che si allega e che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale:

OMISSIS

- Il Consiglio:

**vista** la domanda di iscrizione al Registro dei Praticanti Avvocati prot. 1202 del 23.02.2021, avanzata dalla Dr.ssa [REDACTED] nata a [REDACTED] il [REDACTED] e residente in [REDACTED] con studio e domicilio professionale presso l'Avv. Luca Paoletti, in Montefiascone (VT), Via O. Borghesi n. 43;

**rilevato** che l'istante ha conseguito la laurea in giurisprudenza in [REDACTED] paese di origine, e che il predetto titolo non risulta essere stato equiparato al corrispondente titolo italiano, questo Ente con delibera del 09.02.2021, all'esito della precedente istanza interlocutoria dell'interessata prot. 392 del 21.01.2021; stabiliva di formulare all'Università della Tuscia, Dipartimento DISTU (Direttore Prof. Mario Savino) apposito quesito in ordine al valore del titolo di studio conseguito nel paese di origine dalla dr.ssa [REDACTED]

**vista** la nota di riscontro dell'Università della Tuscia, Dipartimento DISTU prot. 1626 del 12.03.2021, con cui si trasmetteva il verbale della riunione del Consiglio del Corso di studi in Giurisprudenza del 21 gennaio 2021 in cui si legge: " OMISSIS.. *Determinazione in materia di equipollenza dei titoli. Il Presidente ricorda che la presente riunione, in relazione alle richieste di riconoscimento titoli avanzate da [REDACTED] e Omissis, il Consiglio aveva stabilito di dover operare un riconoscimento non del titolo in quanto tale, ma di singoli esami, con abbreviazione di corso. Su questa base, in merito alle richieste di equipollenza del titolo presentate dai dottori [REDACTED] e OMISSIS, titoli conseguiti rispettivamente presso [REDACTED] e OMISSISS.., il Presidente propone al Consiglio di deliberare quanto segue: che ai richiedenti sia riconosciuta la carriera pregressa assegnando loro a forfait 220 CFU; e che, per il conseguimento del titolo, gli studenti dovranno sostenere una prova finale pari a 10 CFU, dopo aver superato i seguenti esami: Diritto costituzionale e pubblico 9 CFU, Diritto privato 19 CFU, Diritto del lavoro 6 CFU, Diritto amministrativo 9 CFU, Diritto Penale 9CFU, Diritto*

CB

AB

*processuale civile 14 CFU, e Diritto processuale penale 14 CFU. Il Consiglio approva all'unanimità... OMISSIS...";*

**ritenuto** che sulla scorta del predetto provvedimento il percorso formativo della richiedente svolto presso l'Università del paese di origine non risultasse adeguato in relazione alle esigenze della formazione forense previste dal nostro ordinamento, in particolare con riferimento alle materie già evidenziate nella citata delibera del Consiglio di Corso e segnatamente: diritto costituzionale, diritto pubblico, diritto privato, diritto del lavoro, diritto amministrativo, diritto penale, diritto processuale civile, diritto processuale penale, il Consiglio con delibera del 19.03.2021, visto l'art. 41, comma 3 e art. 17 commi 7 e 12 della L. 247/2012, si invitava la Dr.ssa [REDACTED] a presentare eventuali osservazioni entro un termine di trenta giorni dal ricevimento dell'estratto del verbale, evidenziando in ogni caso il diritto ad essere ascoltata personalmente;

**vista** la nota prot. 2028 del 30.03.2021 inviata dalla istante in riscontro alla nota prot. 1816 del 23.03.2021 di questo Consiglio, con cui si trasmetteva l'estratto del verbale anzidetto;

**vista** la successiva nota integrativa della dr.ssa [REDACTED] prot. 2251 del 9.04.2021;

**visto** il parere del CNF del 22 aprile 2010 n. 12 con il quale si stabilisce che spetta al Consiglio dell'Ordine – a cui è stata presentata l'istanza di iscrizione al Registro dei Praticanti Avvocati da parte dell'istante con possesso di titolo accademico acquisito all'estero – valutare la completezza del percorso formativo della richiedente, svolto presso l'università [REDACTED] ai fini del proficuo svolgimento del tirocinio professionale, considerando la documentazione da questa prodotta in relazione al sistema giudiziario ed accademico di provenienza, al corso degli studi scelto e proficuamente concluso, all'adeguatezza del piano di studi seguito alle esigenze della formazione forense;

**preso atto** di quanto deliberato dal Consiglio di Corso di studi in Giurisprudenza dell'Università della Tuscia Dipartimento DISTU, in data 21.01.2020;

**vista** la delibera del 09.04.2021 con cui il Consiglio, al fine di stabilire l'idoneità dell'istante in vista dell'iscrizione nel Registro dei Praticanti avvocati per lo svolgimento del tirocinio forense, come stabilito dal succitato Parere n. 12 del 22.04.2010 del CNF, stabiliva di subordinare l'iscrizione della Dr.ssa [REDACTED] nel Registro dei praticanti avvocati al superamento di un colloquio su alcune delle materie attinenti alla pratica forense e di cui l'Università della Tuscia (Dipartimento DISTU) ha ritenuto necessaria l'integrazione e precisamente: Diritto Costituzionale, Diritto Pubblico, Diritto Civile, Diritto Penale, Diritto Processuale Civile, Diritto Processuale Penale e si convocava l'istante innanzi al Consiglio dell'Ordine in data **22.04.2021 ore 15.00**, presso la sede del Tribunale di Viterbo, con modalità in presenza per lo svolgimento del colloquio secondo le modalità indicate nella medesima delibera;



**visto** l'esito del colloquio, come risultante dal verbale svoltosi in data odierna e che costituisce parte integrante del presente verbale, da cui è emersa la "non identità" all'iscrizione nel registro dei praticanti avvocati della Dr.ssa [REDACTED]

**visto** l'art. 17 comma 7, L. 247/2012

#### DELIBERA

il rigetto della domanda di iscrizione al Registro dei Praticanti Avvocati prot. 1202 del 23.02.2021, avanzata dalla Dr.ssa [REDACTED] nata a [REDACTED] il [REDACTED] e residente in [REDACTED] con studio e domicilio professionale presso l'Avv. Luca Paoletti, in Montefiascone (VT), Via O. Borghesi n. 43.

Avverte l'interessata che entro quindici giorni dalla notifica del presente provvedimento è possibile presentare ricorso avverso lo stesso innanzi al Consiglio Nazionale Forense che deciderà sulla domanda di iscrizione.

**Alle ore 17.00 si allontana dalla riunione il Consigliere Avv. Ilaria Di Punzio**

#### **4. PROROGA APPROVAZIONE BILANCIO CONSUNTIVO 2020 E PREVENTIVO 2021**

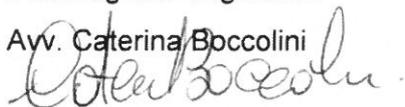
Vista la comunicazione del CNF prot 2418 del 16.04.2021 relativa al differimento dello svolgimento dell'Assemblea degli iscritti per l'approvazione del Bilancio Consuntivo 2020 e del Bilancio Preventivo 2021, sentito il Consigliere Tesoriere Avv. Claudia Caporossi, il Consiglio delibera di prorogare l'approvazione del Bilancio Consuntivo 2020 e del Bilancio Preventivo 2021 al 31.07.2021 e, conseguentemente si delibera di posticipare il pagamento delle quote annuali dopo l'Assemblea degli iscritti del 31.07.2021..

#### **5. VARIE ED EVENTUALI**

Verbale chiuso alle ore 18.00

Il Consigliere Segretario

Avv. Caterina Boccolini



Il Presidente

Avv. Stefano Brenciaglia

