

PROT. 40 INT
del 26.02.2026



TRIBUNALE ORDINARIO DI VITERBO

Via G. Falcone e P. Borsellino, n.41 - tel. 0761/3511 - Fax/ 360102

PRESIDENZA

OGGETTO: modifica tabellare relativa ai ruoli monocratici penali conseguente all'assegnazione provvisoria della dott.ssa Savina Poli al settore dibattimento penale.

— < > —

Il Presidente del Tribunale

premesso che con decorrenza 9 febbraio 2026 la dott.ssa Savina Poli è stata provvisoriamente assegnata al dibattimento penale, subentrando nei ruoli, collegiale e monocratico, assegnati alla dott.ssa Daniela Rispoli e con provvedimento di modifica tabellare in pari data sono state adottate le disposizioni riguardanti il ruolo collegiale e la composizione del collegio penale A;

rilevato che occorre procedere alle modifiche tabellari riguardanti i ruoli monocratici penali, in quanto per numerosi processi (allo stato quantificati in 89) la dott.ssa Poli versa in situazione di incompatibilità per avere svolto le funzioni di giudice per le indagini preliminari o di giudice per l'udienza preliminare ed inoltre il numero complessivo dei processi pendenti sul ruolo monocratico n. 1 assegnato alla dott.ssa Poli è decisamente sperequato rispetto al numero medio dei processi pendenti sui ruoli monocratici, sicché appare opportuno intervenire per un riequilibrio del carico complessivo del lavoro;

sentiti i giudici titolari dei ruoli monocratici, che hanno manifestato la loro disponibilità al riequilibrio dei ruoli e segnalato l'opportunità di escludere dalla redistribuzione i processi a carico di imputati sottoposti a misura cautelare e quelli per reato di omicidio o lesioni personali colposi in materia sanitaria;

ritenuto che tali indicazioni possono essere accolte, atteso che la dott.ssa Poli ha espresso il suo consenso al loro accoglimento e in tal modo la misura di riequilibrio, non eccessivamente gravosa per i ruoli riceventi, può risultare efficace;

considerato che alla data del 9 febbraio 2026 la pendenza dei singoli ruoli monocratici è la seguente:

- ruolo n. 1: 680 processi;
- ruolo n. 2: 413 processi;
- ruolo n. 3: 472 processi;
- ruolo n. 4: 490 processi;
- ruolo n. 5: 426 processi;

considerato che dal ruolo monocratico n. 1 vanno defalcati gli 89 processi nei quali la dott.ssa Poli è in situazione di incompatibilità, processi che, per evidenti ragioni di equità non possono essere riassegnati tutti allo stesso giudice tabellarmente indicato come sostituto della dott.ssa Poli, ma possono invece essere ripartiti in pari misura, secondo il criterio della rotazione, fra tutti gli altri giudici e tenendo conto, per la dott.ssa Ilaria Inghilleri madre di un bambino di età inferiore a tre anni, della necessità di osservare opportune misure di benessere organizzativo a tutela della genitorialità;

considerato che, per i processi da riassegnare a causa dell'incompatibilità della dott.ssa Poli, il criterio di escludere quelli con imputati sottoposti a misura cautelare e quelli riguardanti i reati di omicidio o lesioni colposi in materia sanitaria può essere osservato anche quale misura a tutela della genitorialità in favore della dott.ssa Inghilleri;

considerato che i processi provenienti da incompatibilità vanno assegnati seguendo contemporaneamente i criteri della più risalente iscrizione del fascicolo nel registro generale delle notizie di reato e del magistrato con minore anzianità di servizio;

considerato che, all'esito della riassegnazione dei processi nei quali la dott.ssa Poli è incompatibile, la consistenza dei ruoli sarà la seguente:

- ruolo n. 1: 591 processi;
- ruolo n. 2: 435 processi;
- ruolo n. 3: 495 processi;
- ruolo n. 4: 512 processi;
- ruolo n. 5: 448 processi;

sicché il numero medio dei processi pendenti sui 5 ruoli monocratici è pari a 496 e, dunque, l'eccedenza del ruolo n. 1 è quantificabile in 95 processi, da riassegnare ai ruoli con pendenza inferiore alla media;

ritenuto che - operate le esclusioni innanzi indicate - i processi da riassegnare ai ruoli nn. 2 e 5 (rispettivamente 42 e 43) possono essere individuati, secondo un criterio oggettivo e predeterminato, negli ultimi otto fissati, in ordine di orario, nel ruolo di ciascuna udienza fino a concorrenza del numero complessivo di 95 processi; la riassegnazione ai ruoli monocratici riceventi avrà luogo secondo il criterio della rotazione fra di essi, iniziando dal processo più recente che confluirà nel ruolo assegnato al magistrato con minore anzianità di servizio e procedendo via via con gli altri processi;



ritenuto che la presente modifica tabellare è immediatamente esecutiva ai sensi degli artt. 40, comma 1, lett. a) e b), della circolare sulla formazione delle tabelle organizzative degli Uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029, in quanto determinata dall'urgenza di provvedere, a seguito del tramutamento della dott.ssa Poli, all'assegnazione degli affari ai magistrati del settore dibattimento penale;

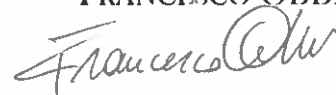
dispone

1.- i fascicoli iscritti nel ruolo monocratico n. 1 per i quali la dott.ssa Savina Poli è incompatibile per avere svolto nei relativi procedimenti le funzioni di giudice delle indagini preliminari o di giudice dell'udienza preliminare, nonché i fascicoli iscritti nel medesimo ruolo che sono in eccedenza rispetto al numero medio degli altri ruoli monocratici, individuati in base al numero di iscrizione nel registro generale delle notizie di reato, vengono riassegnati ai ruoli monocratici nn. 2, 3, 4 e 5 come indicato in parte motiva;

2.- la presente modifica tabellare, immediatamente esecutiva, viene inviata al Consiglio giudiziario presso la Corte d'appello di Roma e comunicata a tutti i Magistrati interessati, ai Direttori delle cancellerie, alla Procura della Repubblica e all'Ordine degli Avvocati di Viterbo per quanto di specifica competenza di ciascuno dei destinatari.

Viterbo, 26 febbraio 2026.

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
FRANCESCO ODDI



DEPOSITATO
IN SEGRETERIA

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO
Giordana GENNARI

26.02.2026