

PROT. 163 INT.
del 13.07.2026



TRIBUNALE ORDINARIO DI VITERBO

Via G. Falcone e P. Borsellino, n.41 - tel. 0761/3511 - Fax/ 360102

Il Presidente del Tribunale

Vista la delibera n. 1842/2026 del 6 maggio 2026, prot. n. 9210/2026 del 13 maggio 2026, con la quale il Consiglio Superiore della Magistratura ha approvato parzialmente le tabelle di organizzazione per il quadriennio 2026-2029 del Tribunale di Viterbo e richiesto:

- 1.- ai sensi dell'art. 29 della circolare 8 luglio 2024 sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029 di modificare la proposta tabellare, nella parte non approvata, in modo conforme alle indicazioni di cui ai punti 6c), 9e) penale, 9h) e 10.2b) della delibera;
- 2.- ai sensi dell'art. 6 della circolare 6 novembre 2019 sull'attività dei Magistrati, di ottemperare all'invito di cui al punto 1 la);

rilevato che detti punti prevedono testualmente quanto segue:

"6c) ... La presenza di un unico giudice assegnatario della materia concorsuale e delle esecuzioni immobiliari (pagg. 15-16) non rispetta il disposto dell'art. 58 c. 1 circ. nella parte in cui è previsto che deve essere in ogni caso garantita la trattazione della stessa materia da parte di più di un magistrato.

9e) penale ... non è prevista l'indicazione dei criteri oggettivi e predeterminati per l'assegnazione delle richieste di giudizio immediato relative ai reati a citazione diretta e per l'individuazione del giudice destinato alla trattazione degli eventuali conseguenti riti speciali.

9h) ... per le Corti di Assise ... sono indicati solo i componenti supplenti, ma non il magistrato o i magistrati aggiunti per i dibattimenti che si prevedono di durata particolarmente lunga, come previsto dall'art. 10 del d. lgs. 28 luglio 1989, n. 273. Non sono indicati, in alternativa alla loro individuazione nominativa, i criteri per la designazione dei componenti aggiunti. Non risultano inoltre indicate le eccezionali ragioni che rendono non necessaria la costituzione dei collegi bis.

10.2b) Con riguardo ai giudici onorari di pace presso i Tribunali ... per quanto concerne i criteri di assegnazione degli ulteriori procedimenti civili [diversi dai procedimenti esecutivi mobiliari: n.d.e.], la tabella prevede, senza indicare un meccanismo di designazione, che «all'inizio di ciascun anno, con decreto emesso dal Presidente del Tribunale ai sensi degli artt. 174 c.p.c. e 79 disp. att. c.p.c., sono assegnate ai Giudici onorari componenti dell'ufficio le cause ultra-triennali, pendenti sui ruoli dei Giudici professionali, che siano ancora in fase istruttoria, purché rientranti nella competenza per materia e per valore fissata dall'art. 10 d. lgs. 13 luglio 2017, n. 116» (pag. 17).

Analoga criticità va rilevata riguardo all'assegnazione dei processi monocratici in fase dibattimentale ai giudici onorari assegnati alla sezione penale, essendo previsto, in

assenza di un preciso meccanismo di designazione, che ciascun giudice onorario è titolare di un ruolo autonomo costituito da processi monocratici riassegnati all'inizio di ciascun anno, «che presentino congiuntamente le seguenti caratteristiche: iscrizione nel ruolo generale del dibattimento anteriore al 31 dicembre del terzo anno precedente a quello in corso ; citazione diretta, a carico di imputati non sottoposti a misura cautelare in atto; istruttoria dibattimentale non ancora effettivamente iniziata» (pag. 45).

Le suindicate previsioni sono affette da irragionevolezza e non sono assistite in ogni caso da una sufficiente predeterminazione ed oggettività nella identificazione dei procedimenti assegnati ai giudici onorari.

11a) Avuto riguardo alla circostanza che il Tribunale di Viterbo ha una pianta organica superiore a venti magistrati, l'esonero dei Magistrif è obbligatorio e le modalità della sua concreta applicazione devono essere riprodotte in tabella fra i criteri di assegnazione degli affari. Si invita pertanto il dirigente ad integrare i provvedimenti di nomina dei Magistrif civile e penale con l'indicazione dell'esonero riconosciuto nonché delle modalità di sua attuazione e conseguente aggiornamento della tabella informatica.”;

rilevato che la citata delibera del CSM chiede di apportare alla tabella organizzativa le modifiche indicate “*nel termine di 60 giorni dalla comunicazione*” della stessa, che scadono in data 13 luglio 2026 (il 12 luglio 2026 cade di domenica);

sentiti tutti i Magistrati dell'Ufficio nelle riunioni del 27 maggio 2026, come da verbali allegati al presente provvedimento;

considerato, quanto al rilievo di cui al punto 6c), che i procedimenti della materia concorsuale e delle esecuzioni immobiliari possono essere ripartiti sui due ruoli assegnati al dott. Federico Bonato (attualmente unico assegnatario di tali procedimenti) e del dott. Davide Palmieri (che ha dato la sua disponibilità a trattare tali procedimenti): i due ruoli vanno opportunamente perequati con integrazioni o sgravi come di seguito indicato e vanno altresì apportate le rettifiche delle assegnazioni ad altri ruoli che, in conseguenza, si rendono necessarie;

ritenuto opportuno prendere a riferimento le pendenze dei due ruoli Bonato e Palmieri quali risultano alla data del 20 maggio 2026, convenzionalmente concordata nella riunione del 27 maggio 2026, che è la seguente:

- ruolo Bonato

(a) materia concorsuale: 181 procedimenti;

(b) esecuzioni immobiliari: 788 procedimenti in trattazione e 162 sospesi;

- ruolo Palmieri

(a) contenzioso civile ordinario: 302 procedimenti, di cui 35 in materia di famiglia

(b) volontaria giurisdizione: 39 procedimenti;

ritenuto che, come da intesa fra i giudici interessati, possono essere apportate le seguenti modifiche:

- dal 1° luglio 2026 viene assegnato al ruolo Palmieri un numero di procedimenti



di nuova iscrizione pari alla metà di quelli pendenti sul ruolo Bonato alla data convenzionale del 20 maggio 2026 (quindi: 90 procedimenti in materia concorsuale e 425 procedimenti in materia di esecuzione immobiliare, compresi i procedimenti di divisione endo-esecutiva); contestualmente viene sospesa l'assegnazione al ruolo Palmieri dei procedimenti civili ordinari e disposta la riassegnazione della metà dei procedimenti civili pendenti sul ruolo Palmieri alla data del 20 maggio 2026 (quindi: 150 procedimenti civili di contenzioso ordinario) agli altri ruoli della sezione civile;

- dal 1° luglio 2026 saranno assegnati al ruolo Bonato i ricorsi per procedimenti monitori, attualmente trattati dal Presidente del Tribunale, e i procedimenti di volontaria giurisdizione in materia diversa da persona e famiglia; dalla medesima data il dott. Bonato è il magistrato di riferimento dei giudici onorari che trattano le esecuzioni mobiliari;
- esaurita l'assegnazione al ruolo Palmieri dei procedimenti nelle materie concorsuali e delle esecuzioni immobiliari, i nuovi procedimenti in tali materie saranno assegnati, a rotazione e in ragione di uno ciascuno a partire dal giudice con anzianità di servizio minore, ai due ruoli Bonato e Palmieri e riprenderà l'assegnazione al ruolo Palmieri dei procedimenti civili ordinari secondo il criterio vigente;

ritenuto che, in conseguenza delle variazioni innanzi indicate, si rendono necessarie le seguenti ulteriori rettifiche del documento organizzativo tabellare:

- in caso di assenza, astensione o ricazione il dott. Bonato è sostituito dal dott. Palmieri e il dott. Palmieri dal dott. Bonato; ove questo criterio non possa essere utile impiegato, soccorrono i criteri già stabiliti nella tabella organizzativa dell'Ufficio;
- i 35 procedimenti civili in materia di famiglia pendenti sul ruolo Palmieri vengono riassegnati al ruolo della dott.ssa Micaela Piredda, componente del "gruppo famiglia" assegnataria dei procedimenti contenziosi in tale materia;
- i procedimenti contenziosi civili del ruolo Palmieri in materia diversa dalla famiglia, per i quali è fissata la prima udienza fra il 10 settembre e il 17 dicembre 2026 (in tutto 50) sono riassegnati ai ruoli degli altri giudici della sezione civile attualmente in servizio (Maria Rosaria Boncompagni; Lorenzo Del Castello e Antonio Fatone);
- ulteriori 65 procedimenti contenziosi civili del ruolo Palmieri in materia diversa dalla famiglia, attualmente in fase istruttoria e individuati a partire da quello con numero di R.G. più recente, sono riassegnati come indicato nel trattino precedente;
- dal 1° luglio 2026 cessano le assegnazioni dei ricorsi relativi ai procedimenti monitori al Presidente del Tribunale e dei procedimenti di volontaria giurisdizione in materia diversa da persona e famiglia ai giudici della sezione civile, escluso il dott. Bonato;
- dal 1° luglio 2026 il Presidente del Tribunale assume la presidenza dei collegi in materia di volontaria giurisdizione e i procedimenti di volontaria giurisdizione in materia di persona e famiglia sono assegnati, a rotazione, uno ciascuno e partendo dal giudice con minore anzianità di servizio alla dott.ssa Piredda e al dott. Fatone;

considerato, quanto al rilievo di cui al punto 9e) penale, che per l'assegnazione delle richieste di giudizio immediato relative a reati a citazione diretta e per l'individuazione del giudice che tratterà i riti speciali eventualmente richiesti possono osservarsi i medesimi criteri stabiliti dalla vigente tabella organizzativa per le funzioni di GIP;

in particolare, le richieste di giudizio immediato sono assegnate in base alle ultime due cifre del numero di R.G.N.R. del procedimento e cioè:

da 01 a 33 dott.ssa Fiorella Scarpato;

da 34 a 66 Daniela Rispoli;

da 67 a 100 dott.ssa Rita Cialoni;

il giudice competente a trattare i riti speciali eventualmente richiesti è individuato secondo i criteri di sostituzione in caso di incompatibilità nello svolgimento delle funzioni di GIP, per cui la dott.ssa Scarpato è sostituita dalla dott.ssa Cialoni; la dott.ssa Cialoni è sostituita dalla dott.ssa Rispoli; la dott.ssa Rispoli è sostituita dalla dott.ssa Scarpato;

considerato, quanto al rilievo di cui al punto 9h), che per i dibattimenti di competenza della Corte d'Assise di prevedibile lunga durata (ipotesi estremamente rara per l'Ufficio) possono essere designati quali giudici aggiunti ai sensi dell'art. 10, comma 2, d. lgs. n. 273 del 1989 – tenuto conto delle qualifiche richieste e delle funzioni svolte, con conseguente esclusione dei magistrati addetti all'Ufficio GIP/GUP e dei magistrati del dibattimento penale già assegnati, come titolari o come supplenti, alla Corte d'Assise – il dott. Federico Bonato e la dott.ssa Ilaria Inghilleri;

considerato, quanto al rilievo di cui al punto 10.2b), che in data 15 maggio 2026 sono stati formulati i seguenti quesiti al CSM: 1) se l'irragionevolezza delle previsioni tabellari debba intendersi nel senso che non sia consentito in alcun modo assegnare a giudici onorari procedimenti, civili e penali, ultra-triennali oppure se l'assegnazione sia possibile con il rispetto di condizioni ulteriori e diverse da quelle specificamente stabilite nella proposta; 2) qualora l'assegnazione di detti procedimenti sia possibile, se la sufficiente predeterminazione e oggettività del criterio di assegnazione possa consistere nell'indicazione delle modalità di individuazione con le quali i procedimenti verranno assegnati a ciascun giudice;

ritenuto che a tali quesiti sino alla data odierna non è stata fornita risposta e che, essendo in scadenza il termine assegnato per apportare le modifiche richieste dal CSM, occorre procedere alla variazione;

ritenuto che, allo stato e salva diversa determinazione del CSM, la modifica da apportare vada limitata al criterio, obiettivo e predeterminato, di individuazione del giudice onorario assegnatario dei procedimenti, atteso che la definizione del programma di lavoro dei giudici onorari ai sensi della legge n. 51 del 2025 è stata approvata dal CSM nella seduta del 6 maggio 2026 con delibera n. 1957 del 2026;

ritenuto che, quanto ai procedimenti civili, unica assegnataria è la dott.ssa Roberta Crescentini, essendo gli altri g.o.p. addetti alla trattazione delle esecuzioni mobiliari, di taluni affari delegati dal giudice dell'esecuzione in materia di esecuzioni immobiliari e alle funzioni di giudice tutelare; per i procedimenti penali, invece, il criterio di assegnazione può essere ragionevolmente indicato nell'assegnazione, a rotazione, di un



procedimento per ciascun giudice onorario iniziando da quello con minore anzianità di servizio, in base alla seguente sequenza: Cappelli-Bartollini-Migno;

considerato, quanto al rilievo di cui al punto 11a), che entrambi i Magrif – dott.ssa Michela Mignucci per il settore civile e dott. Jacopo Rocchi per il settore penale – hanno consentito alla riduzione del carico lavorativo nella misura minima prevista dall'art. 6 della circolare 6 novembre 2019 in materia di RID e Magrif, pari al 10% dei rispettivi carichi, e che essa è stata individuata nell'esonero dalle attività e/o dai procedimenti meno onerosi;

ritenuto che, in accordo con la dott.ssa Mignucci, giudice del lavoro, e il dott. Rocchi, giudice del dibattimento, la concreta attuazione della riduzione delle loro attività lavorative è stata individuata nell'esonero dalla trattazione, rispettivamente, dai procedimenti di accertamento tecnico preventivo obbligatorio *ex art. 445-bis c.p.c.* e dagli incidenti di esecuzione di competenza del giudice monocratico; la riduzione ha luogo con l'esclusione delle assegnazione di detti procedimenti iscritti a decorrere dal 1° luglio 2026;

ritenuto che i procedimenti di accertamento tecnico preventivo obbligatorio *ex art. 445-bis c.p.c.* iscritti a decorrere dal 1° luglio 2026 saranno assegnati all'altro giudice del lavoro dott. Mauro Ianigro e che gli incidenti di esecuzione di competenza del giudice monocratico che sarebbero stati assegnati al dott. Rocchi vanno assegnati, a rotazione, uno ciascuno agli altri giudici togati del dibattimento (Savina Poli, Giovanna Camillo, Ilaria Inghilleri e Carol Ruggiero) a partire dal giudice con minore anzianità di servizio;

visto l'art. 29 della circolare 8 luglio 2024 sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029;

dispone

quanto segue, in esecuzione della delibera n. 1842/2026 adottata dal Consiglio Superiore della Magistratura in data del 6 maggio 2026:

1.- in relazione al rilievo di cui al punto 6c:

1.1.- con decorrenza dal 1° luglio 2026 i procedimenti in materia concorsuale e di esecuzione immobiliare sono assegnati ai ruoli attribuiti al dott. Federico Bonato e al dott. Davide Palmieri secondo i criteri indicati in parte motiva;

1.2.- con decorrenza dal 1° luglio 2026 al dott. Bonato sono assegnati i ricorsi per procedimenti monitori e i procedimenti di volontaria giurisdizione in materia diversa da persona e famiglia; con la medesima decorrenza il dott. Bonato è il magistrato di riferimento dei giudici onorari che trattano le esecuzioni mobiliari;

1.3.- con decorrenza dal 1° luglio 2026: (a) il Presidente del Tribunale assume la presidenza dei collegi in materia di volontaria giurisdizione; (b) cessano le assegnazioni dei



ricorsi relativi ai procedimenti monitori al Presidente del Tribunale e dei procedimenti di volontaria giurisdizione in materia diversa da persona e famiglia ai giudici della sezione civile, escluso il dott. Bonato; (c) i procedimenti di volontaria giurisdizione in materia di persona e famiglia sono assegnati, a rotazione, uno ciascuno e partendo dal giudice con minore anzianità di servizio alla dott.ssa Piredda e al dott. Fatone;

1.4.- metà dei procedimenti civili contenziosi pendenti sul ruolo del dott. Davide Palmieri, individuati come in parte motiva, sono riassegnati agli altri giudici della sezione civile secondo i criteri indicati nella medesima parte motiva;

2.- in relazione al rilievo di cui al punto 9e) penale:

2.1- le richieste di giudizio immediato relative a reati a citazione diretta sono assegnate in base alle ultime due cifre del numero di R.G.N.R. del procedimento, come indicato in motivazione;

2.2.- il giudice assegnatario dei riti speciali eventualmente richiesti è individuato secondo i criteri di sostituzione dei giudici delle indagini preliminari in caso di incompatibilità;

3.- in relazione al rilievo di cui al punto 9h):

3.1- sono designati quali giudici aggiunti, ai sensi dell'art. 10, comma 2, d. lgs. n. 273 del 1989, per i dibattimenti di competenza della Corte d'Assise di prevedibile lunga durata il dott. Federico Bonato e la dott.ssa Ilaria Inghilleri;

4.- in relazione al rilievo di cui al punto 10.2b):

4.1.- i procedimenti civili ultra-triennali pendenti sui ruoli dei giudici professionali, che siano ancora in fase istruttoria, purché rientranti nella competenza per materia e per valore dei giudici onorari di pace fissata dall'art. 10 d. lgs. n. 116 del 2017 sono riassegnati, con decreto emesso all'inizio di ciascun anno dal Presidente del Tribunale ai sensi degli artt. 174 c.p.c. e 79 disp. att. c.p.c., alla giudice onoraria dott.ssa Roberta Crescentini;

4.2.- i procedimenti penali ultra-triennali a citazione diretta pendenti sui ruoli dei giudici professionali, che siano iscritti nel ruolo generale del dibattimento anteriore al 31 dicembre del terzo anno precedente a quello in corso, riguardino imputati non sottoposti a misura cautelare in atto e nei quali l'istruttoria dibattimentale non è ancora effettivamente iniziata, sono riassegnati all'inizio dell'anno con decreto del Presidente del Tribunale, a rotazione, in ragione di uno ciascuno, ai giudici onorari Roberto Migno, Silvia Bartollini e Roberto Cappelli, iniziando da quello con minore anzianità di servizio, in base alla sequenza "Cappelli-Bartollini-Migno";

5.- in relazione al rilievo di cui al punto 11.a

5.1.- con decorrenza dal 1° luglio 2026 la dott.ssa Michela Mignucci, Magrif del settore civile, e il dott. Jacopo Rocchi, Magrif del settore penale, per lo svolgimento delle funzioni di Magistrati di riferimento per l'innovazione, fruiscono di un esonero dall'attività lavorativa giurisdizionale pari al 10% dei loro carichi di lavoro;

5.2.- la dott.ssa Michela Mignucci è esonerata dalla trattazione dei procedimenti di accertamento tecnico preventivo obbligatorio *ex art. 445-bis c.p.c.* iscritti dal 1° luglio 2026; tali procedimenti saranno assegnati all'altro giudice del lavoro dott. Mauro Ianigro;

5.3.- il dott. Jacopo Rocchi è esonerato dalla trattazione degli incidenti di esecuzione di competenza del giudice monocratico iscritti dal 1° luglio 2026; gli incidenti di esecuzione che sarebbero stati assegnati al dott. Rocchi vanno assegnati, a rotazione, uno ciascuno agli altri giudici togati del dibattimento a partire dal giudice con minore anzianità di servizio.

Il presente provvedimento sarà trasmesso, per quanto di competenza, al Consiglio giudiziario presso la Corte d'appello di Roma, nonché ai Magistrati professionali e onorari, al Procuratore della Repubblica, al Dirigente amministrativo del Tribunale e al Presidente dell'Ordine degli Avvocati.

Viterbo, 13 luglio 2026

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
FRANCESCO ODDI



**DEPOSITATO
IN SEGRETERIA**

Viterbo, 13.07.2026

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO

Giordana Gennari





TRIBUNALE ORDINARIO DI VITERBO

VERBALE DI RIUNIONE

Il giorno 27 maggio 2026 alle ore 8:58 presso gli uffici di Presidenza del Tribunale ordinario di Viterbo, su convocazione del Presidente del Tribunale, si tiene la riunione avente ad oggetto

**Riassetto della sezione civile alla luce delle osservazioni sulle tabelle 2026-2029
pervenute dal CSM con delibera 1842/2026 del 6 maggio 2026**

Sono registrati come presenti:

- Dott. Francesco Oddi - Presidente del Tribunale
- Dott. Davide Palmieri, Magistrato
- Dott.ssa Micaela Piredda, Magistrato (in videocollegamento)
- Dott.ssa Maria Rosaria Boncompagni, Magistrato
- Dott. Lorenzo Del Castello, Magistrato
- Dott. Antonio Fatone, M.O.T.

Discussione

Il Presidente Oddi apre la riunione illustrando le osservazioni sulle tabelle 2026-2029 pervenute dal CSM con delibera 1842/2026 e informa i presenti che è in attesa di risposta al quesito posto alla settima commissione riguardo al rilievo relativo alle assegnazioni dei procedimenti civili e penale ultra-triennali ai g.o.p. Nell'auspicabile caso in cui il chiarimento richiesto confermi che è possibile l'assegnazione ai g.o.p. di procedimenti ultra-triennali, la modifica tabellare indicherà i soli criteri di assegnazione dei procedimenti al singolo giudice.

Per quanto concerne invece la necessità di assegnare un ulteriore giudice alla trattazione della materia fallimentare e delle esecuzioni immobiliari, il Presidente comunica che i criteri di riassegnazione dei procedimenti, già preliminarmente discussi con il dott. Bonato e il dott. Palmieri, dovranno tenere conto anche degli interventi che si rendono necessari sul ruolo della dott.ssa Corradini, attualmente in malattia ed in procinto di

iniziare l'interdizione dal lavoro per complicità della gestazione.

Il Presidente propone dunque che il ruolo del dott. Bonato (fallimenti ed esecuzioni immobiliari) venga suddiviso tra lo stesso ed il dott. Palmieri in misura del 50% ciascuno. I procedimenti pendenti sul ruolo Bonato al 20.05.2026, data che verrà presa quale riferimento, risultavano pari a 1131; al dott. Palmieri andranno dunque assegnati 565 procedimenti in materia di fallimenti ed esecuzioni immobiliari. Viste le note problematiche relative alla riassegnazione dei procedimenti pendenti, il Presidente propone che al dott. Palmieri vengano assegnati, fino a concorrenza del numero di 565, tutti i procedimenti in materia di fallimenti ed esecuzioni immobiliari iscritti a far data dal 1° luglio 2026. A partire dalla stessa data, e fino a concorrenza, nessun procedimento civile ordinario verrà assegnato al suo ruolo; dal raggiungimento di 565 procedimenti in materia di fallimenti ed es. immobiliari, il ruolo del dott. Palmieri sarà costituito al 50 % da procedimenti nelle predette materie e al 50% da procedimenti civili ordinari. Dalla stessa data i procedimenti fallimentari e di esecuzione immobiliari saranno assegnati ai dott.ri Bonato e Palmieri al 50% ciascuno. I presenti concordano.

Il Presidente aggiorna i presenti sulla situazione del ruolo della dott.ssa Corradini, comunicando che le udienze fissate per il 27 e 28 maggio sono state differite d'ufficio al mese di giugno e che analogo differimento è previsto per le udienze fissate sino al 15 giugno, data di immissione in possesso del dott. Fatone.

Da previsione tabellare il ruolo del dott. Fatone si compone dei procedimenti civili pendenti sul ruolo ex-Turco dopo la traslazione dei procedimenti di famiglia sul ruolo Piredda, per un totale di 178 procedimenti alla data del 20.05.2026. Considerato che tale numero deve essere integrato fino a raggiungere il numero medio dei procedimenti sui ruoli civili alla data dell'immissione in possesso e che è necessario intervenire sul ruolo della dott.ssa Corradini, il Presidente comunica che sul ruolo del dott. Fatone verranno trasferiti, sino a concorrenza, i procedimenti pendenti sul ruolo Corradini. I fascicoli eccedenti verranno trasferiti sul ruolo di nuova istituzione.

Quale criterio per la riassegnazione sarà utilizzata la data di iscrizione, con i procedimenti più risalenti trattenuti sul primo ruolo ricevente (dott. Fatone) e quelli più recenti sul secondo (ruolo di nuova istituzione).

Il Presidente propone, quale misura di perequazione dei ruoli Bonato e Palmieri, che:

- al dott. Bonato vengano assegnati tutti i decreti ingiuntivi, oltre al coordinamento delle esecuzioni mobiliari, e previa verifica con la dott.ssa Barlati, una parte dei procedimenti di competenza del GT;
- dal ruolo del dott. Palmieri vengano trasferiti 150 procedimenti civili, pari al 50% dei 302 procedimenti (267 contenzioso e 35 famiglia) pendenti al 20.05.2026.

Il dott. Palmieri chiede che dal suo ruolo vengano riassegnati i 35 procedimenti di famiglia pendenti, i 50 procedimenti di contenzioso per i quali è stata fissata la prima udienza tra il 10 settembre e il 17 dicembre 2026, oltre agli ulteriori procedimenti attualmente in fase istruttoria fino a concorrenza del numero stabilito di 150 procedimenti civili contenziosi. Propone che i 35 procedimenti di famiglia vengano riassegnati alla dott.ssa Piredda, che concorda.

Il Presidente rappresenta che i procedimenti civili ordinari che dovranno essere riassegnati dal ruolo Palmieri saranno distribuiti sugli altri ruoli civili, incluso il ruolo di nuova istituzione.

Il dott. Del Castello e la dott.ssa Boncompagni propongono, come misura di perequazione, che al dott. Bonato vengano trasferiti tutti i procedimenti in materia di volontaria giurisdizione. I presenti concordano. Il Presidente accoglie la proposta, con l'intesa che essa sostituisce il trasferimento di parte dei procedimenti di competenza del G.T.

Il dott. Palmieri chiede di rivedere la composizione dei collegi in materia fallimentare e di volontaria giurisdizione alla luce della proposta di ridistribuzione degli affari civili sin qui concordata.

Conclusione della riunione

La riunione termina alle ore 9:40.

Il Presidente del Tribunale
dott. Francesco Oddi



Il verbalizzante:

L'ASSISTENTE UFFICIALE
Giordana Genovese



TRIBUNALE ORDINARIO DI VITERBO

VERBALE DI RIUNIONE

Il giorno 27 maggio 2026 alle ore 16:12 presso gli uffici di Presidenza del Tribunale ordinario di Viterbo, su convocazione del Presidente del Tribunale, si tiene la riunione avente ad oggetto

Modifiche tabellari conseguenti alle osservazioni sulle tabelle 2026-2029 pervenute dal CSM con delibera 1842/2026 del 6 maggio 2026

Sono registrati come presenti:

- Dott. Francesco Oddi - Presidente del Tribunale
- Dott.ssa Rita Cialoni, Magistrato
- Dott.ssa Fiorella Scarpato, Magistrato
- Dott.ssa Savina Poli, Magistrato
- Dott. Jacopo Rocchi, Magistrato
- Dott.ssa Silvia Bartollini, Magistrato onorario
- Dott. Roberto Migno, Magistrato onorario
- Dott. Roberto Cappelli, Magistrato onorario

Discussione

Il Presidente Oddi apre la riunione illustrando le osservazioni sulle tabelle 2026-2029 pervenute dal CSM con delibera 1842/2026 e passa quindi alla discussione dei singoli punti oggetto di rilievo.

Punto 9 e) - indicazione dei criteri oggettivi e predeterminati per l'assegnazione delle richieste di giudizio immediato

Il Presidente dà lettura delle osservazioni relative al punto 9 e). Le dott.sse Cialoni e Scarpato osservano che l'assegnazione di tali procedimenti ha sempre seguito le assegnazioni GIP e chiedono di verificare se la circolare CSM sulla formazione delle tabelle 2026-2029 chieda che vengano espressamente indicati tali criteri. Si dà quindi lettura dell'art. 164 di detta circolare.

Verificata la necessità di procedere secondo quanto richiesto nella delibera CSM, le dott.sse Cialoni e Scarpato propongono che si formalizzino i criteri già seguiti dall'Ufficio: l'assegnazione delle richieste di giudizio immediato seguirà i criteri delle assegnazioni GIP; l'individuazione del giudice destinato alla trattazione degli eventuali conseguenti riti speciali seguirà i criteri di sostituzione già stabiliti in caso di incompatibilità per l'attività GIP. Il Presidente accoglie la proposta.

Punto 9 h) - individuazione dei magistrati aggiunti per la corte di assise

Il Presidente dà lettura delle osservazioni relative al punto 9 h) e rappresenta che, ai sensi dell'art. 10 del d.lgs. 28 luglio 1989, n. 273 uno dei due magistrati da designare quali componenti aggiunti della corte di assise deve aver conseguito la IV valutazione di professionalità e che, tra i magistrati che non svolgono funzioni GIP/GUP, hanno tale requisito solo il dott. Ianigro e il dott. Bonato. Segue discussione sulla necessità, per i magistrati aggiunti, di assistere al dibattimento; tale previsione, alla luce delle modifiche apportate dalla riforma Cartabia e relative alla videoregistrazione, appare superata. I presenti concordano sulla necessità di modificare le tabelle secondo quanto richiesto nella delibera CSM. Il Presidente si riserva sulla designazione dei magistrati aggiunti.

Punto 10.2 b) - assegnazione degli affari ai g.o.p.

Il Presidente informa i presenti che è in attesa di risposta al quesito posto alla settima commissione riguardo al rilievo relativo alle assegnazioni dei procedimenti civili e penale ultra-triennali ai g.o.p. Nell'auspicabile caso in cui il chiarimento richiesto confermi che è possibile l'assegnazione ai g.o.p. di procedimenti ultra-triennali, la modifica tabellare indicherà i soli criteri di assegnazione dei procedimenti al singolo giudice.

Il Presidente propone l'assegnazione a rotazione. I presenti concordano.

Alle ore 16:28 i dott.ri Cialoni, Scarpato, Poli, Bartollini, Migno e Cappelli lasciano la riunione, interessando la questione il solo Magrif penale dott. Rocchi.

Punto 11 a) - esonero Magrif e modalità di attuazione

Il Presidente comunica al dott. Rocchi che l'esonero dei Magrif è obbligatorio e propone una percentuale del 10 %. Il dott. Rocchi concorda e propone di essere esonerato da tutte le attività di liquidazione (patrocinio a spese dello stato, periti, ausiliari...) per i procedimenti monocratici. Il Presidente valuterà la proposta. Comunica inoltre che conferirà a breve con il Magrif civile dott.ssa Mignucci.

Conclusione della riunione

La riunione termina alle ore 16:39.

Il verbale è stato
L'ASSISTENTE CAUDIZIARIO
Giordana GENNARI

Il Presidente del Tribunale
dott. Francesco Oddi